

Udruženi građani za bezbedno društvo

#OtvorenoOSpisku



Katarina Golubović (Jukom):
Nama su građani dali takvu snagu, kredibilitet i integritet da država mora za sve da nas konsultuje.

Jelena Vasić (KRIK):
U Srbiji država posmatra istraživačke novinare kao neprijatelje koji ih napadaju umesto da nas gleda kao besplatne resurse i pokreće istrage na osnovu naših informacija

Željko Radovanović
(Uprava za sprečavanje pranja novca):
Organizacije na spisku nisu sumnjive. Koristili smo član 73 zato što mi kao država nemamo drugi mehanizam da dođemo do dve ključne informacije - ko su donatori i ko ima ovlašćenja na tekućem računu

Bojana Selaković
(Građanske inicijative):
Mora se imati na umu kontekst - da se u bližoj i daljoj budućnosti na različite načine država razračunavala sa organizacijama civilnog društva i za to postoje relevantne informacije



Slučaj „Spisak“ - njegove posledice po ugled organizacija koje je država označila kao sumnjive po osnovu pranja novca i finansiranja terorizma i nedostatak dijaloga sa državnim organima o ovom pitanju, bila je tema skupa „Otvoreno o spisku“.

Dijalog o ovoj temi pokrenule su četiri radne grupe Nacionalnog konventa o EU (NKEU) uz Fridrih Ebert Fondaciju (FES) - u znak podrške nevladinim organizacijama, medijima i pojedincima koji su bili se našli na „Spisku“.

Slučaj „Spisak“ počinje veću da su sve komercijalne banke u Srbiji dobile zahtev od Uprave za sprečavanje pranja novca da dostave podatke o računima i bankarskim transakcijama 37 udruženja građana, fondacija i medija, kao i 20 pojedinaca.

Istraživački novinari saznali za spisak na osnovu zahteva koji je Uprava uputila bankama 13. jula pozivajući se na član 73 Zakona o sprečavanju pranja novca i finansiranja terorizma.

Posle toga, 27. jula, v. d. direktora Uprave za sprečavanje pranja novca i finansiranje terorizma Željko Radovanović je rekao da je to redovna kontrola i nadzor, što je drugi pravni osnov.

Dvadeset devetog jula predstavnici države saopštavaju da to nije „pravi ili nije potpun spisak“.

Izveštaj Evropske komisije o napretku Srbije od 6. oktobra, u kome se pominje i „slučaj spisak“, za nevladin sektor je potvrdila da nije jasan pravni osnov zahteva koji je država uputila.

Dva meseca od objavljivanja ove vesti nema jasnog odgovora državnih organa o pravnom osnovu sumnjičenja organizacija sa spiska, niti kriterijuma na osnovu kojih se neke organizacije svrstavaju u rizične.

#OtvorenoOSpisku

Panel „Podrška udruženim građanima – zašto nam je važno poverenje?“ o uticaju spiska na kredibilitet i snagu

„VLAST SPROVODI KAMPANJE BLAĆENJA NVO I MEDIJA“

Umesto da posmatra nevladin sektor kao dragocenog saradnika, država suočena sa kritikama najčešće sprovodi kampanje blaćenja, napade i pritiske na ove nezavisne organizacije.

Razlog tome je što i država prepoznaje da su nevladin sektor, nezavisni mediji i lokalne aktivističke grupe najvažniji društveni akteri kojima građani mogu da iznesu svoje probleme, zatraže od njih savete, pouzdane informacije i pomoć u rešavanju problema i kritike na rad institucija.

Ovo su neki od zaključaka prve diskusije koja je održana u okviru konferencije „Otvoreno o spisku“.

Na panelu „Podrška udruženim građanima – zašto nam je važno poverenje?“ učesnici su se saglasili da je poverenje građana ono što daje snagu i kredibilitet nevladinim organizacijama dok država sastavljanjem spiska i istragom o transakcijama pokušava da naruši taj kredibilitet.

Razgovor je moderirala Sonja Tošković, direktorka Beogradskog centra za ljudska prava.

Govornici ovog panela bili su Dragana Arsić iz „Odbranimo šume Fruške gore“, Miroslav Mijatović, PAKT Loznica, Katarina Golubović, predsednica Jukom-a, i Jelena Vasić, novinarka i koordinatorica projekata KRIK-a.

O tome koliko je poverenje građana važno za lokalni aktivizam, govorila je Dragana Arsić iz inicijative „Odbranimo šume Fruške gore“, ističući da zahvaljujući tom odnosu sa građanima koji se pažljivo gradi ovakve organizacije dobijaju važne podatke o problemima na terenu.

– Nama su građani bili dragoceni izvor informacija – prijavljivali su nam slučajeve nesavesne bespravne seče šuma koja se inače jako teško dokazuje. Samo ako imate jako teško konkretnu informaciju, možete da odete da fotografirate i prijavite nadležnim organima. Mi čuvamo

odnos sa tim građanima, štitimo njihov identitet i zahvaljujući njihovoj pomoći, isprovocirali smo institucije da počnu da rade profesionalno, navela je Arsić ističući da je ovo uzajaman odnos koji se razvija. O tom poverenju koje je stekla ova inicijativa svedoči podatak da su od 300 ljudi koji iz podržavaju, za kratak period uspešni da okupe 7.000 pristalica.

Na sličan način građani prepoznaju i nevladine organizacije, posebno one koje pružaju različite

pitanjima i pričama o različitim sistemskim problemima koje su doživeli.

– To je snaga nevladinog sektora – može da sasluša potrebe građana, da ih posavetuje i reaguje u konkretnim slučajevima a kasnije da sve te probleme uobliči kroz javne politike koje će predložiti institucijama. Sve nevladine organizacije već dugu niz godina na ovaj način učestvuju u izgradnji institucija na bazi potreba građana. Mi ulazimo u procese kreiranja

institucija u čijoj izgradnji ne nevladin sektor učestvovao kao što su Poverenik za informacije od javnog značaja, Poverenik za ravnopravnost, dodajući da zato NVO „imaju obavezu da čuvaju institucije“ i da će reagovati na svaku njihovu zloupotrebu.

Upravo zbog tih reakcija i kritika na račun države, reagovanja u slučaju pritiska koje građani na lokalni doživljaju, Golubović ističe da se nevladin sektor često nalazi na meti vlasti.

NACIONALNI KONVENT O EU NEZAOBILAZNI PARTNER, A DOŽIVLJAVA NAPADE

Katarina Golubović govorila je o značajnoj poziciji koju Nacionalni konvent o Evropskoj uniji ima zahvaljujući poverenju građana, ali i naglasila da tu poziciju vlast dovodi u pitanje kada god se kritikuje rad institucija.

– Nama su građani dali takvu snagu, kredibilitet i integritet da država mora za sve da nas konsultuje. NKEU ima poziciju nezaoobilaznog partnera u procesu evrointegracija i država mora da nas pita o svemu. Koliko će nas saslušati i uvažiti naše preporuke zavisi koliko je nešto politički osetljivo pitanje. Postoje situacije gde nam osporavaju i stručnost i kredibilitet a simptomatično je da napadi kreću čim počnemo da kritikujemo neku od važnih tema“, naglasila je Golubović.



Aktivizam na lokalni i poverenje građana su snaga civilnog sektora: Sa panela u Dorćol placu

Foto: screentube/youtube

vidove pravne pomoći, kao „prvu slamku spasa“, kako je primetila moderatorica Sonja Tošković, navodeći i Komitet pravnika za ljudska prava Jukom kao jednu od ovakvih organizacija.

Katarina Golubović iz Jukoma istakla je da je najveći uspeh ove organizacije to što im se tokom 23 godine ljudi neprestano javljaju sa

politikom od najnižih do najviših instanci i nalazimo se na spisku države za učešće u radnim grupama jer mi jesmo glas građana i država to ne može da zanemara. Ipak, nalazimo se i na ovom drugom spisku i pitanje je kako će država izabrati da se ponaša prema nama, naglasila je Golubović.

Ona je pomenula neke od

O problemima sa kojima su se suočavali aktivisti u lokalnim zajednicama govorio je Miroslav Mijatović iz organizacije PAKT iz Loznice. On je govorio o iskustvima borbe protiv korupcije, za zaštitu životne sredine, ljudskim pravima i javnim politikama u zapadnoj Srbiji.

– Učestvovali smo u različitim aktivnostima koje su važne za lokalne politike – od posmatranja izbora gde smo doživeli razne vrste šikaniranja i pritiska, do analize javnih nabavki, ukazivali smo na nesvrhodno trošenje novca u lokalnim budžetima i protekcije određenih firmi. Posebno smo prepoznati po protestima protiv izgradnje rudnika litijuma kod Loznice. Građani vide taj naš zajednički rad i vremenom su nam se masovno pridruživali. Suština građanskog društva jesu udruženi građani koji će ohrabriti i ostale da se aktivnije uključe, naglasio je Mijatović.

O tome koliko je poverenje građana važno i za rad nezavisnih medija, govorila je Jelena Vasić, novinarka KRIK-a. Ona je naglasila da su građani kao publika i njihova podrška ono što omogućava da ovaj medij otkriva podatke o korupciji i kriminalu.

Korupcija i kriminal su teme koje su i više nego prisutne u svakodnevnom životu građana. Dokaz za to je i interesovanje koje građani pokazuju za sve istraživačke priče koje objavimo. Vidimo da oni reaguju na svaki napad na nas, oni su ti koji donacijama podržavaju naš rad – izdvajaju deo svojih finansija da bi omogućili da za njih objavujemo istinu i informacije koje su do tada državni organi i funkcioneri skrivali, navela je Vasić.

Ona je naglasila da to poverenje i interes javnosti da zna sve stvari obavezu nezavisnih medija da objavljuju svoj posao i kada ih vlast i tabloidi pod kontrolom vlasti nazivaju „narkomanima“, „lopovima“ i „stranim plaćenicima“.

– A takvih slučajeva je bilo mnogo, to su sve kampanje blaćenja nezavisnih medija i nevladinih organizacija. Mi imamo bogata iskustva pritiska u radu i nismo bili iznenađeni kada su nam rekli da smo se našli na ovom spisku. U Srbiji država posmatra istraživačke novinare kao neprijatelje koji ih napadaju umesto da nas gleda kao besplatne resurse i da na osnovu naših informacija nadležni organi sprovedu istrage, naglasila je Vasić. ■

„Građansko društvo u borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma“ – debata o pravnim osnovama za istragu

Spisak – analiza rizika ili razračunavanje države sa civilnim društvom?

Ako „spisak“ nije predmet istrage, već analize rizika – kako veruvala država, zašto organizacije civilnog društva čije se poslovanje „analiziralo“ nisu konsultovane, zašto im nisu zatraženi podaci, i koje su sve to organizacije bile na „spisku“ čiji je samo deo dospelo do javnosti?

Sva ova pitanja mogla su se čuti na panelu „Građansko društvo u borbi protiv pranja novca i finansiranja terorizma“.

Predstavnici nevladinih organizacija nisu se dali uveriti da nije bilo namere države da ih diskredituje već isključivo da napravi procenu rizika, na šta je obavezuju međunarodne organizacije. Jedan od neubedljivih odgovora nadležnih jeste i da je afera „spisak“ nije nanela štetu samo NVO već i Upravi za sprečavanje pranja novca.

Razgovor je moderirala Sonja Stojanović Gajić, koordinatorica Radne grupe za Poglavlje 24 Nacionalnog konventa o EU.

Na panelu su govorili Vanja Škorić, programska direktorka Evropskog centra za neprofitno pravo, Bojana Selaković, programska direktorka Građanskih inicijativa, Nejtan Košel, direktor i koosnivač fondacije Katalist, i Predrag Petrović, programski direktor Beogradskog centra za bezbednosnu politiku.

Izuzetno značajno je bilo i učešće Željka Radovanovića, vršioca dužnosti direktora Uprave za sprečavanje pranja novca jer je to bila retka prilika da mediji i organizacije direktno postavljaju pitanja na koja od Uprave ranije nisu uspešni da dobiju odgovore.

Glavna polemika vodila se oko

RADOVANOVIĆ: KORISTILI SMO ČLAN 73 JER NEMAMO DRUGIH MEHANIZAMA

Prilikom davanja objašnjenja o analizi koju su nadležni organi sprovedili, Željko Radovanović istakao je da osnova za sastavljanje spiska nije bila bilo kakva „sumnja“ u rad NVO te da je taj pravni osnov – član 73 iskorisćen u nedostatku drugih, adekvatnijih pravnih osnova za pribavljanje podataka. – Uprava nije nastupila sa aspekta konkretne sumnje da je izvršeno bilo koje krivično delo. Kada govorimo o tome zašto član 73, mi kao država zaista nemamo drugi mehanizam da dođemo do ove dve ključne informacije a to je – ko su donatori, te podatke nema poreska uprava, nema trezor, mogu da se proveru jedino putem bankovnih izvoda, a druga informacija su famozna ovlašćenja na tekućem računu gde smo proverali da li je ovlašćeni zakonski zastupnik ili nije, naglasio je Radovanović.



Foto: Fakler / Bojana Pavlica

toga da li je spisak nevladinih organizacija i način na koji je država sprovela istragu o njihovim finansijama u skladu sa preporukama Međudržavnog tela za kontrolu i sprečavanje pranja novca (FATF). Inače na „sivoj listi“ ovog tela našla se i Srbija 2019. godine zbog

koji su se pojavili kao predmet istrage postoje ikakve sumnje u finansiranje terorizma“.

„Rekao sam da se radi o analizi“, podvukao je Radovanović.

On je objasnio da je to deo niza aktivnosti koje su pokrenute nakon usvajanja strateškog okvira procene

elemenata rizika. Odgovorno tvrdim da će NVO učestvovati u postupku izrade tog dokumenta u potpunosti ne samo konsultativno, uveravao je Radovanović.

Na pitanje moderatorke – da li je ceo slučaj „spisak“ bio deo te analize, Radovanović tvrdi da jeste – zato što nisu samo navedene organizacije ispitivane. „Vi govorite o spisku, ja ću govoriti o uzorku“, naglasio je on.

U nastavku panela Bojana Selaković ponovila je nedoumice i kritike nevladinih organizacija.

– Uprava ima svoje zadatke kada je u pitanju implementacije preporuka FATF-a, ali mi tražimo da se razjasni da li je traženje podataka o finansijama bila legitimna aktivnost. Sumnju budi pitanje – šta je bio pravni osnov te aktivnosti i mora se imati na umu kontekst – da se u bližoj i daljoj budućnosti na različite načine država razračunavala sa organizacijama civilnog društva i

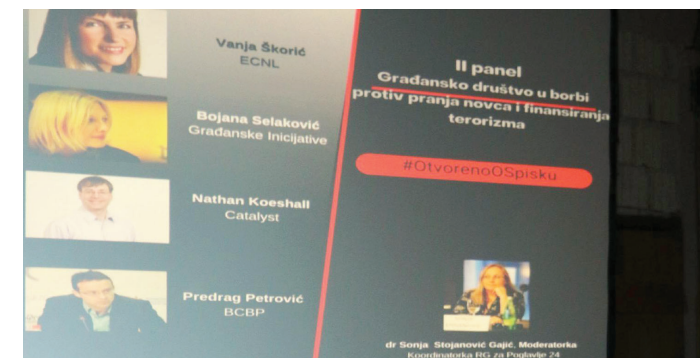


Foto: Fakler / Bojana Pavlica



strateških propusta države u oblasti borbe protiv pranja novca i finansiranja terorizma.

Ovoga puta država je označila nevladine organizacije kao one čije poslovanje treba ispitivati.

Ipak, Željko Radovanović ispred Uprave je „apsolutno i nedvosmisleno negirao da za one neprofitne organizacije i pojedince

rizika i obaveza Srbije prema međunarodnim telima.

– Način na koji se to analizira je podjednako neprijatan i za neprofitan sektor i za vlast. Ali postojala je urgencija kojom se apeluje na vlast da u što hitnijem roku sačini dokument koji će procenti nevladin sektor sa aspekta veličine, osnovnih obeležja, karakteristika i

za to postoje relevantne informacije, istakla je Selaković.

Selaković je podvukla i da je veliki broj prozvanih organizacija posvećen upravo transparentnosti i da će uvek otvoreno govoriti o rizicima od zloupotrebe. Ona je zaključila i da ovakvim odnosom države prema civilnom sektoru nestaje međusobno poverenje.

– Koliko god važna agenda za državu na globalnom nivou, svaka mera može da ostavi posledice u

ŠKORIĆ: MJERE MORAJU BITI STROGO CILJANE

Vanja Škorić, programska direktorka Evropskog centra za neprofitno pravo, govorila je o tome zašto je neprofitni sektor ranjiva grupa i koje su definicije i pravila za procenu rizika Međudržavnog tela za kontrolu i sprečavanje pranja novca (FATF).

– Od 2016. godine, uz velike napore globalne koalicije, FATF uvodi za neprofitne organizacije pravilo da se njihova ranjivost procenjuje isključivo na temelju rizika. To znači – nema označavanja svih skupina, organizacija ili sektora kao ranjivih bez vrlo jasnih, konkretnih i metodološki ispravno uređenih pravila, naglasila je ona.

Škorić je istakla da je bitno kompletno razumevanje prirode i aktivnosti sektora, kako bi države i međunarodna tela pri ocenjivanju neke neprofitne organizacije razumele da li su to udruženja, ustanove ili različite organizacije, da li rade sa gotovim novcem, odakle su njihovi donatori, da li imaju veliki broj volontera, i tek posle toga može se sprovesti nekakva konkretna istraga.

– Mjere koje provode države mogu biti pravne, edukacijske ali moraju biti strogo ciljane samo na one skupine organizacija koje su označene kao rizicne u proceni rizika, moraju biti proporcionalne riziku, te moraju u potpunosti biti u skladu sa međunarodnim pravom i obavezama država, naglasila je Škorić. Ona je istakla i da se traži kontinuirani dijalog između vlasti i neprofitnog sektora.

oblasti slobode udruživanja i ljudskih prava i to može da se reflektuje i stvara probleme u drugim delovima sistema. Nije ponuđeno dovoljno dokaza i informacija o tome da je ova aktivnost bila potrebna, svrsishodna i legitimna. Biće jako izazovno za dalju saradnju ako ovde stvari ne razjasnimo dobro, naglasila je ona.

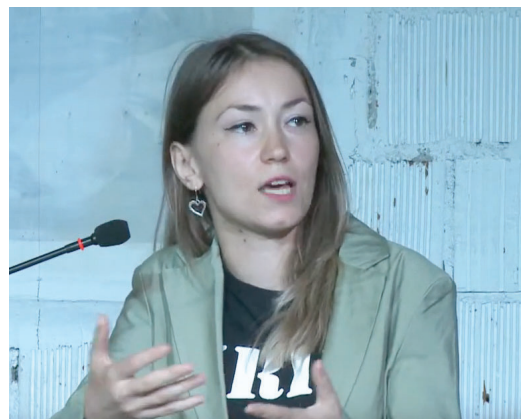
Među označenim organizacijama našle su se u pojedine fondacije, kao što je Katalist, čiji je direktor na panelu govorio o štetnim posledicama ovakve istrage po rad i ugled organizacije koju on predvodi.

– Uprava dobro saraduje sa brojnim NVO i ne razumem zašto ste koristili član 73 kada ste mogli direktno da tražite te informacije od članova, vrlo dobro znate da bi većina organizacija svojevoljno pristala da saraduje. Ne razumem zašto ste išli direktno u komercijalne banke i još doznali da sve to procuri u javnost. Vrlo ste aljkavno odredili nešto što je moglo da se reši partnerskim pristupom, kritikovao je Košel. On naglašava da je u Katalistu šteta velika, jer je rezultat to da je 4.000 individualnih donatora, ne svojim ili izborom Fondacije, postalo deo istrage, a ne procene rizika, kako država pokušava da prikaže. ■

Foto: screentube/youtube



Golubović: NVO imaju obavezu da čuvaju institucije i reagovace na svaku njihovu zloupotrebu



Vasić: Korupcija i kriminal su teme koje su i više nego prisutne u svakodnevnom životu građana

Foto: screentube/youtube

#OtvorenoOspisku

Srđan Majstorović, koordinator Radne grupe za političke kriterijume NKEU, u završnom obraćanju

SRBIJA JE HIBRIDNI REŽIM, BEZ SLOBODNE DEMOKRATIJE

„Uloga organizacija civilnog društva je da prate rad državnih organa, da im pomažu u otkrivanju nedostataka i predlažu načine da se ti nedostaci otklone u korist građana Srbije. Većina organizacija, novinara i pojedinaca sa famoznog 'spiska' bavi se upravo bavi ovim pitanjima ili pomaže drugim organizacijama da se organizuju i deluju, upravo u cilju zaštite interesa građana. Zamislite za trenutak Srbiju bez ovih organizacija!“, istakao je Srđan Majstorović, koordinator Radne grupe za političke kriterijume NKEU, prilikom svoje završne reči na skupu „Otvoreno o spisku“.

Majstorović je naglasio da je razgovor između civilnog društva i države na ovu temu bio preko potreban, kako bi se čula iskustva organizacija civilnog društva, nezavisnih i istraživačkih medija i kako bi javnost razumela da oni rade u interesu svih građana Srbije, iako predstavnici vlasti ponekad pokušavaju da prikažu da nije tako.

„Čuli smo iskustva različitih OCD, novinara i pojedinaca koji svojim aktivnostima utiču da se novac građana Srbije troši transparentno i odgovorno, odnosno da javna sredstva koja se prikupljaju od svih

građana ove zemlje ne završe na privatnim računima. One se bore da se sačuvaju prirodne vrednosti Srbije umesto da se državni organi nedomaćinski odnose prema vlasništvu svih građana Srbije, da se poštuje Ustavom garantovano pravo na slobodu mišljenja i slobodnog izražavanja stavova, umesto da se neistomišljenici označavaju protivnicima države; kao i zaštitom prava i sloboda građana kada se nađu u nevolji, a službeni organi ne pronađu način da se pozabave ovim pitanjima, ukazao je Majstorović.

Srbija je kandidat za članstvo u EU, podsetio je on, sa lošim rezultatima u ovom procesu, rekao je Majstorović referirajući na nedavno objavljen izveštaj Evropske komisije koji beleži „nedovoljan napredak Srbije“. On je naglasio da civilno društvo može da pomogne institucijama da bolje rade i napreduju u evrointegracijama.

„Nažalost, Srbija danas beleži ozbiljne propuste kada se radi o funkcionisanju demokratije, demokratskih institucija, slobodi medija i izražavanja. Ona je danas hibridni režim koji poseduje određene, ali ne i sve elemente liberalne demokratije. Jer istinska demokratija ne može biti 'liberalna',

Država bez slobodne demokratije ne brine o svim svojim građanima: Sa panela u Dorćol placu



Foto: FoNet / Božana Pavlica

bez slobode. Politički sistemi u kojima se poštuje isključivo volja većine bez slobode da se iskaže drugačije mišljenje se nazivaju drugačije i ne želim da verujem da je ikome u Srbiji cilj ili interes da se ide u tom pravcu“, istakao je Majstorović.

On je zaključio da je potrebno promeniti selektivni pristup organizacijama civilnog društva a da je prvi korak ka tome da državna vlast prekine sa podelama građana.

„Država bez slobodne demokratije ne brine o svim svojim građanima. Ona ih deli na naše i njihove. Paradoksalno je da u ovom trenutku, kada nam je potrebno da zajedničkim snagama pokušamo da odgovorimo na brojne izazove sa kojima se Srbija suočava, postoji tendencija da se građani i dalje dele. Apsurdno je da se napadaju oni koji promovisu poštovanje zakona, zaštitu životne sredine, pravo na svež vazduh, zaštitu reka ili promociju ideje nezavisnih sudova

koji bi imali konačnu reč u zaštiti prava građana Srbije“, naglasio je on.

Posebno je problematično, ocenio je Majstorović, što se pritisci na organizacije civilnog društva, nezavisne medije i novinare pojačavaju, i to na način koji ukazuje na jednu organizovanu kampanju. „Ove pritiske i pretnje je nemoguće sakriti, i svakako neće doprineti ostvarivanju bržeg pristupanja EU, odnosno ostvarivanju strateškog cilja za koji se barem retorički zalaže vlast u Srbiji. Napadi imaju isključivo funkciju zastrašivanja i obeshrabrivanja šireg kruga građana i organizacija koji bi eventualno htele da se angažuju i ukažu na nešto što su opšte poznati problemi“, istakao je Majstorović.

On je za kraj podvukao i da veliki problem predstavlja nekažnjivost onih „koji se suže lažima i pretnjama i napadima“, i u tom smislu državni organi moraju preuzeti svoje zakonske obaveze i zaštititi sve građane i njihova prava.



Majstorović: Čuli smo iskustva različitih OCD, novinara i pojedinaca koji svojim aktivnostima utiču da se novac građana Srbije troši transparentno i odgovorno, odnosno da javna sredstva koja se prikupljaju od svih građana ove zemlje ne završe na privatnim računima

Vladimir Međak, potpredsednik Evropskog pokreta u Srbiji

MOTIV JE PRITISAK NA NVO I MEDIJE

Meni je ovo pritisak na medije i NVO. Objašnjenja koja smo dobili su protivrečna, jer se ne može u isto vreme raditi o

1) redovnoj/uobičajenoj kontroli i 2) strateškoj proceni sektora na pranje novca i finansiranju terorizma (oba opravdanja smo čuli).

Koje god opravdanje da je u pitanju, pravni osnov, član 73 Zakona o sprečavanju pranja novca je neadekvatan jer on zahteva postojanje „osnovane sumnje“ na nedozvoljene radnje. To ne spada ni u redovnu kontrolu ni u stratešku procenu, a bez „osnovane sumnje“ ovakva provera je protivzakonita. Dakle, ostaje pritisak na kritički nastrojene NVO, medije i pojedince kao motiv ovakve

Rodoljub Šabić, advokat i nekadašnji poverenik za informacije od javnog značaja

ZA OVAKVU AKCIJU NIJE BILO OSNOVA

Zakon je potpuno jasan - za ovakav postupak nema nikakvog opravdanja ni osnova. Za ovakvu akciju zakon eksplicitno podrazumeva postojanje osnova sumnje, a zna se i šta je „osnov sumnje“, to nisu nikakva naslućivanja već skup činjenica koji ukazuje na određenu delatnost. Uprava za sprečavanje pranja novca može da radi samo u okviru svojih ovlašćenja i zakona.

A analize koje oni pominju mogli su da rade na osnovu informacija koje su dobijali od zakonskih obveznika, ne na ovakav način. Za ovakvu akciju nije bilo osnova. Zamislite šta to znači - da sutra bilo ko može da traži izveštaj od komercijalne banke za bilo kog građanina ove zemlje. U državi u kojoj su oba nacionalna udruženja novinara označena kao sumnjiva za pranje para i finansiranje terorizma sve ovo izgleda tragikomično.

Udruženi građani za bezbedno društvo

#OtvorenoOspisku

Ovaj dodatak je nastao u saradnji lista Danas i organizacije Građanske inicijative. Skup je organizovan pod pokroviteljstvom Nacionalnog konventa o Evropskoj uniji uz podršku Fridrih Ebert fondacije (FES).

Građanske inicijative

Danas

Urednica i novinarka:
Aleksandra Popović
Korektura: Ana Rončević
Prelom: Zoran Spahić